

e-Participation

2011

Simon Delakorda,
M. Sc.
Institute for Electronic Participation



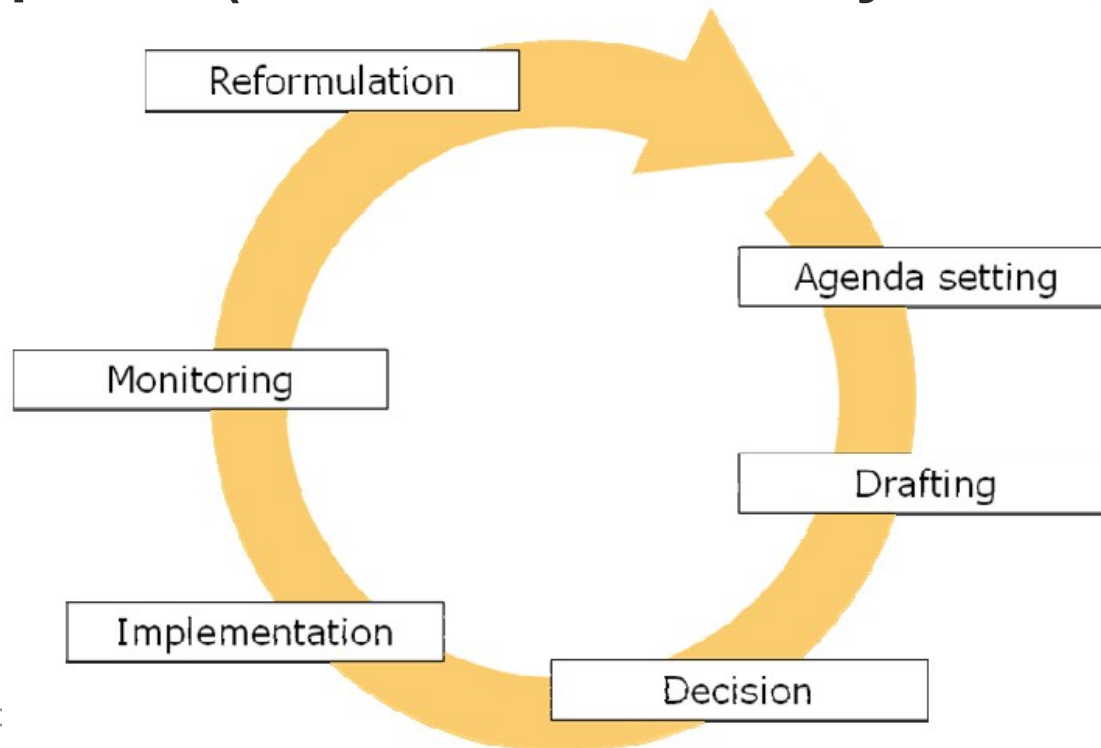
No clear and commonly accepted definition

- Broader understanding (participation in general)
 - Participation in government and governance supported by ICT
 - administration, service delivery, decision making and policy making
 - users are both costumers and citizens
- Narrow understanding (participation on the political process)
 - Relating to e-democracy
 - use of ICT for enabling and strengthening citizen participation in democratic decision-making processes.
 - users as citizens

Electronic participation can employ different techniques depending on the aspect of democracy (Trechsel et al, 2002, p. 45)

E-TECHNIQUES	ASPECTS OF DEMOCRACY PROMOTED			
		Increasing Transparency	Increasing participation	Increasing deliberation
	e-access	X		
e-consultation		X		
e-petition		X		
e-voting		X		
e-forums			X	

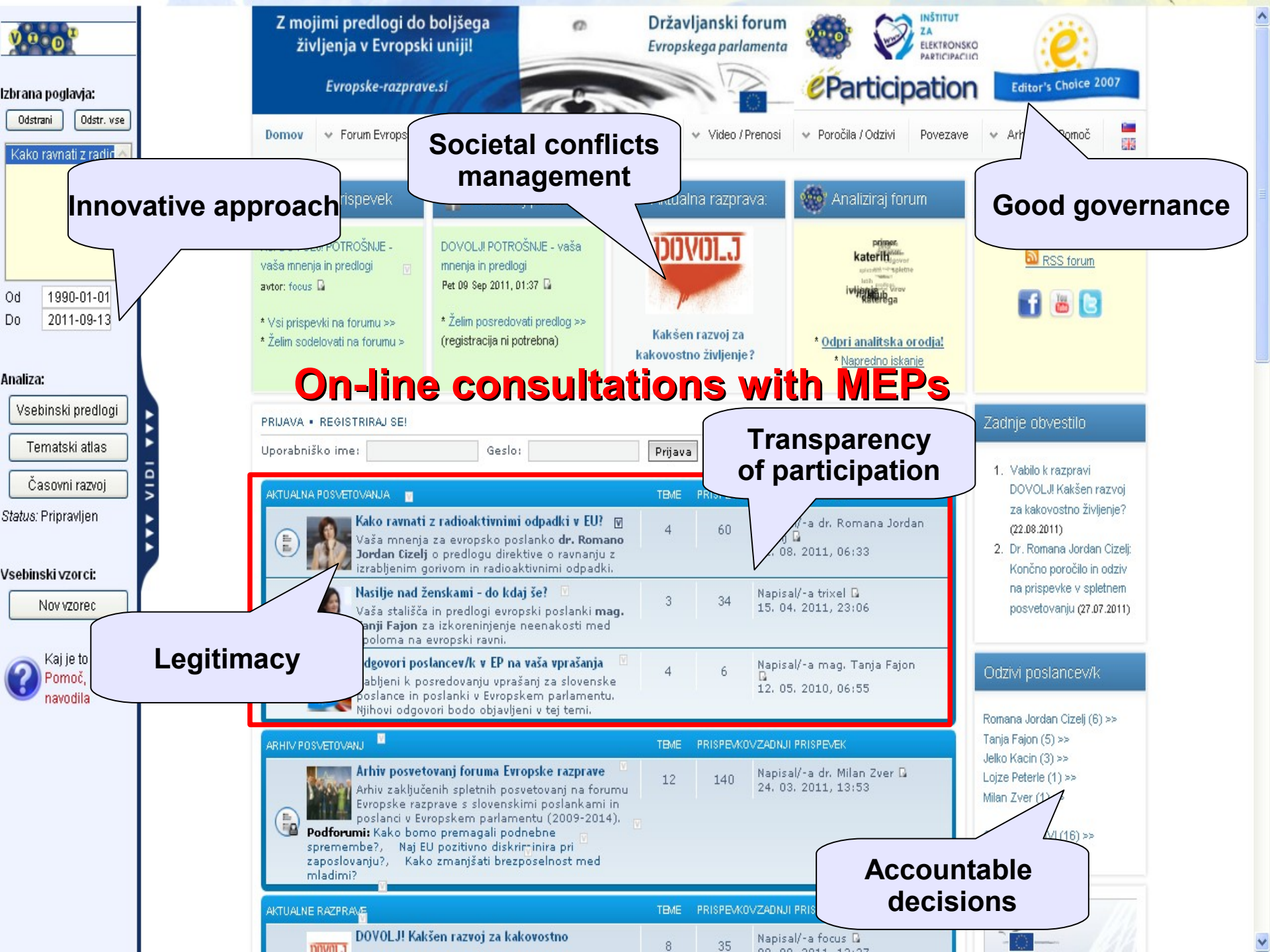
Civil dialogue involves an interaction between public institutions and civil society organizations, ranging from information to consultation and active participation (Elodie Fazi in Jeremy Smith, 2006, p. 22)



Matrix of eParticipation tools in political decision-making process

Partnership	on-line solutions advising on policy preferences (argument visualization tools, deliberative survey tools)	co-drafting: active involvement in drafting parts of the legislative process (computer supported cooperative work, collaborative environments, Wikis)	joint decision-making and co-decision making (participatory decision-making tools, voting applications)	on-line solutions for supporting partnerships to implement policy (on-line collaboration tools)	on-line solutions for monitor and evaluate the policy initiative (web mapping tools, community mapping exercises, data-mining)	on-line solutions enabling transparency and accountability of processes when recommending a revised policy by work groups or committees (webcasting, podcasting, mailing lists, feedback mechanisms etc.)
Dialogue	hearings and public forums with interested stakeholders to identify and interpret the sensitivities and interests of the different groups (streaming media technologies for events broadcasting, facilitated chat rooms enabling distant participation, facilitated on-line forums, on-line database on current policy initiatives)	hearings and questions & answer panels, seminars, advisory bodies with stakeholders to identify and interpret the sensitivities and concerns and collect proposals (consultation platforms, on-line dialogues, chat rooms, deliberative survey tools)	open plenary or committee sessions to ensure open access to debates during the decision-making (streaming media technologies for events broadcasting, content management tools)	increasing knowledge and capacity relevant to the policy implementation (on-line seminars, e-learning tools, e-procurement project management tools, on-line funding applications)	monitoring and evaluation of the policy initiative (content analysis tools, argument visualization tools)	involving interested stakeholders in developing new directions in policy field (on-line collaboration tools, on-line brainstorming, deliberative e-forums etc.)
Consultation	petitioning and consultation to collect interests and suggestions from stakeholders (e-petition, web-forum, consultation platforms, Wikis)	hearings and questions & answer panels, seminars, advisory bodies with stakeholders to identify and interpret the sensitivities and concerns and collect proposals (consultation platforms, on-line dialogues, chat rooms, deliberative survey tools)	open plenary or committee sessions to ensure open access to debates during the decision-making (streaming media technologies for events broadcasting, content management tools)	informing and discussing the implementation of policy (chat rooms, on-line forums, collaborative environments, streaming media technologies)	feedback mechanisms to follow progress (online surveys & polls or questionnaires)	web based conferences to set out next steps planned by public authority (on-line consultation, deliberative survey tools)
Information	easy and open access to information on policy process, documents, research and political decision-makers. Campaigning and lobbying by NGOs based on awareness-raising (online databases, websites, Twitter Facebook, Youtube, blogs, webcasting, podcasting, mailing lists)	open and free access to policy documents, process, campaigns and lobbying to shape the draft policy (web site with comprehensive information, web casts from hearings, meetings and debates, Facebook, Twitter, e-mail, file sharing, mobile technologies)	campaigning and lobbying to influence the decision makers (information web sites, blogs, YouTube, Twitter, Facebook, e-mail)	open and free access to public document relating to implementation decisions (project websites, mailing lists / newsgroups, FAQs, online, webcasting / podcasting)	open and free access to information on policy progress, evidence, cases, statistics, impact, evaluation and lessons (on-line content management tools)	open and free on-line access to information providing evaluations, study results and other evidence about the existing policy (web sites, databases, file sharing)
<i>Levels of participation</i>	1. Agenda setting	2. Drafting	3. Decision	4. Implementation	5. Monitoring	6. Reformulation
<i>Steps in the political decision making process</i>						

Country	UN E-Participation 2010	UN E-Participation 2008	% Change	UN Rank 2010	UN Rank 2008	UN Rank Change	UN E-Government 2010 /rank
Croatia	0.46	0.14	(+) 70,2 %	25	81	(+) 56	35 (0.59)
Bulgaria	0.30	0.05	(+) 84,8 %	43	138	(+) 95	44 (0.56)
FYR Macedonia	0.21	0.02	(+) 89,4 %	55	165	(+) 110	52 (0.53)
Moldova	0.20	0.07	(+) 65,9 %	58	126	(+) 68	80 (0.46)
Romania	0.19	0.05	(+) 75,5 %	64	149	(+) 85	47 (0.55)
Montenegro	0.16	0.09	(+) 42,1 %	76	110	(+) 34	60 (0.51)
Albania	0.13	0.02	(+) 82,3 %	86	152	(+) 66	85 (0.45)
Bosnia and Herzegovina	0.04	0.09	(-) 111,9 %	135	99	(-) 36	74 (0.47)
Serbia	0.04	0.07	(-) 58,9 %	153	131	(-) 22	81 (0.46)
UNMIK Kosovo	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
SEE	0.19	0.07	(+) 65,8 %	77	128	(+) 51	62 (0.51)
Slovenia	0.51	0.23	(+) 55,8 %	20	59	(+) 39	29 (0.62)
EU	0.42	0.35	(+) 16,9 %	34	52	(+) 18	26
World	0.20	0.19	(+) 6,7%	N/A	N/A	N/A	(0.44)



Z mojimi predlogi do boljšega življenja v Evropski uniji!

Državlanski forum Evropskega parlamenta

INŠTITUT ZA ELEKTRONSKO PARTICIPACIJO

Editor's Choice 2007

Izbrana poglavja:

Odstrani Odstr. vse

Domov Forum Evropske razprave

Societal conflicts management

Innovative approach

Good governance

On-line consultations with MEPs

Transparency of participation

Legitimacy

Accountable decisions

AKTUALNA POSVETOVANJA	TEME	PRISPEVKOV	ZADNJI PRISPEVEK	
 Kako ravnati z radioaktivnimi odpadki v EU?	Vaša mnenja za evropsko poslanko dr. Romano Jordan Cizelj o predlogu direktive o ravnanju z izrabljenim gorivom in radioaktivnimi odpadki.	4	60	Napisal/-a dr. Romana Jordan Cizelj 22. 08. 2011, 06:33
 Nasilje nad ženskami - do kdaj še?	Vaša stališča in predlogi evropski poslanki mag. Tanji Fajon za izkoreninjenje neenakosti med spoloma na evropski ravni.	3	34	Napisal/-a trixel 15. 04. 2011, 23:06
 Odgovori poslancev/k v EP na vaša vprašanja	Objavljeni k posredovanju vprašanj za slovenske poslance in poslanki v Evropskem parlamentu. Njihovi odgovori bodo objavljeni v tej temi.	4	6	Napisal/-a mag. Tanja Fajon 12. 05. 2010, 06:55

ARHIV POSVETOVANJ	TEME	PRISPEVKOV	ZADNJI PRISPEVEK	
 Arhiv posvetovanj foruma Evropske razprave	Arhiv zaključenih spletnih posvetovanj na forumu Evropske razprave s slovenskimi poslankami in poslanci v Evropskem parlamentu (2009-2014).	12	140	Napisal/-a dr. Milan Zver 24. 03. 2011, 13:53
 Podforumi: Kako bomo premagali podnebne spremembe?	Naj EU pozitivno diskriminira pri zaposlovanju? Kako zmanjšati brezposelnost med mladimi?			

AKTUALNE RAZPRAVE	TEME	PRISPEVKOV	ZADNJI PRISPEVEK	
 DOVOLJ! Kakšen razvoj za kakovostno življenje?		8	35	Napisal/-a focus 09. 09. 2011, 10:07

Zadnje obvestilo

1. Vabilo k razpravi DOVOLJ! Kakšen razvoj za kakovostno življenje? (22.08.2011)
2. Dr. Romana Jordan Cizelj: Končno poročilo in odziv na prispevke v spletnem posvetovanju (27.07.2011)

Odgivi poslancev/k

- Romana Jordan Cizelj (6) >>
- Tanja Fajon (5) >>
- Jelko Kacin (3) >>
- Lojze Peterle (1) >>
- Milan Zver (1) >>

Analiza:

Vsebinski predlogi

Tematski atlas

Časovni razvoj

Status: Pripravljen

Vsebinski vzorci:

Nov vzorec

Kaj je to Pomoč, navodila

Pridruži se Facebook ti pomaga ohranjati stike in deliti podatke z ljudmi iz tvojega življenja.



- Zid
- Postašči
- Sluke
- Zapiski
- Povezave
- Dogodi
- Video

Več o
Namen spletnega Državlanskega foruma Evropske razprave je javno razpravljati...

To je všeč
73
ljudem

- Všeč nam je Prikaži vse
- Tanja Fajon
 - Romana Jordan Cizelj
 - Evropski parlament Slovenija

Spletni forum Evropske razprave



Spletni forum Evropske razprave
Vabljeni k sodelovanju v moderirani razpravi DOVOLJ, ki poteka na forumu Evropske razprave <http://www.evropske-razprave.si/forum/50.html>. Namen je izzvati prevladujočo predstavo o blaginji ter odpreti razgovor o tem, kaj za različne ljudi predstavlja kakovostno življenje in razvoj. Cilje razprave je oblikovati priporočila pristojnim za pripravo Strategije razvoja Slovenije. Pobudnik razprave je Focus društvo.

DOVOLJ
Vabilo k razpravi DOVOLJ: Kakšen razvoj za kakovostno življenje?
www.evropske-razprave.si
Spletni Državlanski forum Evropske razprave - z mojimi predlogi do boljšega življenja v Evropski uniji

22. avgust ob 1:56 · Všeč mi je · Komentarj
Osebi Spletni forum Evropske razprave je všeč.

Spletni forum Evropske razprave
Na spletnem forumu Evropske razprave je dostopno končno poročilo in odziv na prispevke evropske poslanke dr. Romane Jordan Cizelj v spletnem posvetovanju z naslovom "Kako ravnati z radioaktivnimi odpadki v EU?", ki je potekalo v okviru sprejetja nove direktive Sveta EU o radioaktivnih odpadkih. Vsem se najlepše zahvaljujemo za sodelovanje in odzive.



Dr. Romana Jordan Cizelj: Končno poročilo na prispevke v spletnem posvetovanju www.evropske-razprave.si
Dr. Romana Jordan Cizelj: Končno poročilo in odziv na prispevke spletnega posveta Kako ravnati z radioaktivnimi odpadki v Evropski uniji?

22. avgust ob 1:28 · Všeč mi je · Komentarj

Similar Facebook Pages

- I ♥ Mariborska Kolesarska Mreža**
534 osebam je to všeč.
- SO-časje**
650 osebam je to všeč.
- za UŽITEK si**
962 osebam je to všeč.

Stakeholders inputs facilitation

Argumentative responsiveness

Meaningful results delivery

Administration of relevant information



Spoštovani,

spletni forum, ki je potekal v dneh od 13. - 15. oktobra 2009, je dal zanimive odgovore na številna vprašanja, ki sem jih izpostavil skupaj z informacijsko pisarno Evropskega parlamenta za Slovenijo.

"Ali naj EU pozitivno diskriminira pri zaposlovanju?" Iz odgovor sem razbral, da so sodelujoči temu naklonjeni. Razlogi, ki navajajo k temu mišljenju, pa so večplastni. Med njimi najbolj izstopa gospodarska recesija, naraščanje nezaposlenih diplomantov, regulacija trga delovne sile, neizkoriščeno znanje, kvaliteta življenja mladih in brezposelnost pri osebah s posebnimi potrebami. Žal pa je vloga EU na tem področju omejena.

Sodelujoči so izpostavili veliko realnih problemov, ki botrujejo razmeram na področju zaposlovanja. Še posebej zaskrbljujoče so razmere pri iskanju zaposlitve s katerimi se soočajo mladi, osebe s posebnimi potrebami, starejši in istospolno usmerjeni.

Udeleženci spletnega foruma so predlagali več možnih ukrepov za pozitivno diskriminacijo. Pri izvedbi nekaterih ukrepov je potrebno zagotoviti prve zaposlitve. Omejenji so tudi ukrepi, katerim sledi možna zaposlitve in nekatere ukrepi na področju študentskega stanovanja. Če ukrepi ne bodo učinkoviti, bodo potrebne dodatne ukrepe že vsebujejo, potrebno pa bo dodatno raziskati možnosti za zaposlovanje pod določenimi pogoji, pri čemer je potrebno zagotoviti prve zaposlitve v skladu z realnimi razmerami.

Na področju zaposlovanja pod določenimi pogoji, pri čemer je potrebno zagotoviti prve zaposlitve v skladu z realnimi razmerami.

Z mojimi predlogi do boljšega življenja v Evropski uniji!

[Evropske-razprave.si](http://www.evropske-razprave.si)

Inštitut za elektronsko participacijo (INEPA)

Končno poročilo spletnega posvetovanja s poslanko v Evropskem parlamentu dr. Romano Jordan Cizelj

»Kako ravnati z radioaktivnimi odpadki v EU?«

Državlanski forum Evropske razprave

<http://www.evropske-razprave.si/radioaktivni-odpadki-EU/>

Končna verzija (nelektorirano besedilo)



www.inepa.si



www.europarl.si

Ljubljana, 19. april 2011

Nasloje nad zenskan
Odgovori poslancev
Arhiv posvetovanj for

Od 1990-01-01
Do 2011-08-13

Analiza:
Vsebinski predlogi
Tematski atlas
Časovni razvoj

Status: Pripravljen

Vsebinski vzorci:
Nov vzorec

Kaj je to orodje?
Pomoč, navodila

AKTUALNA POSVETA

Arhiv POSVETOVANJ

Podforum Na EU znanstveniki

AKTUALNE RAZPRAVE

Uporabite tipke + in - za povečavo.

Fokusno območje:
+ - Št. ključnih besed

Naslovi objav:
DA / NE Velikost naslovov

ZAPRI

Ostale razprave o evropskih temah in EU
Prostor za informacije in razpravo, ki še niso objavljene na forumu. Registrirani uporabniki lahko odpirajo svoje teme razprav o EU.

Razvojni forum: Kje so meje rasti?
Javna razprava o tem, zakaj je svetovni razvoj, ki prevzema nenehno gospodarsko rast, prevladujoč, in kakšne posledice nosi naše okolje.

1. Vabilo k razpravi DOVOLJ: Kakšen razvoj za kakovostno življenje? (22.08.2011)

2. Dr. Romana Jordan Cizelj: Končno poročilo in odziv na prispevke v spletnem posvetovanju (27.07.2011)

Ostali odzivi (16) >>>

Zadnje obvestilo

1. Tanja Fajon (5) >>>

2. Jelko Kacin (3) >>>

3. Lojza Peleš (1) >>>

4. Milan Zver (1) >>>

Ostali odzivi (16) >>>

Odzivi poslancev/k

Romana Jordan Cizelj (6) >>>

Tanja Fajon (5) >>>

Jelko Kacin (3) >>>

Lojza Peleš (1) >>>

Milan Zver (1) >>>

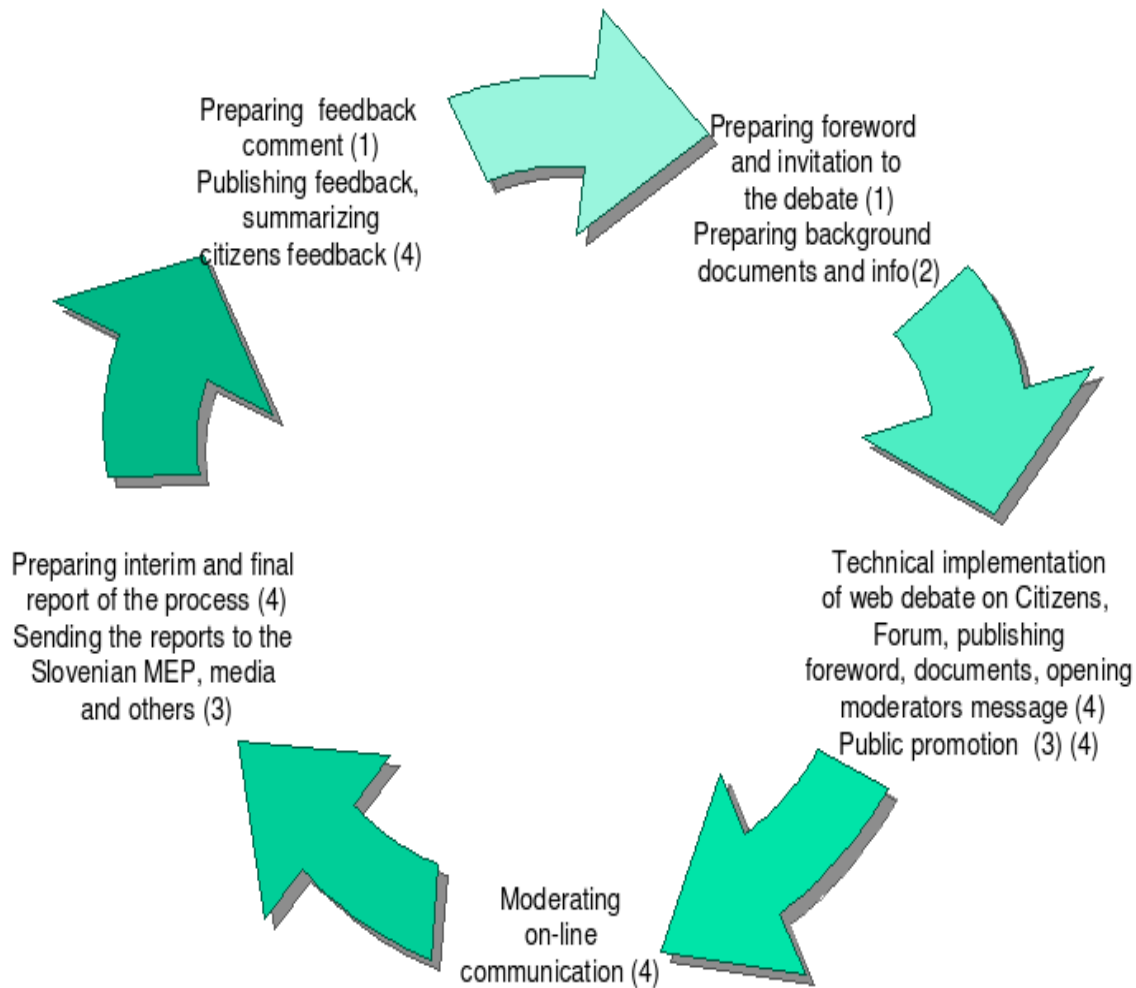
Ostali odzivi (16) >>>

EVROPSKI PARLAMENT

RSS Facebook Twitter

Naslovi

Deset zgodb z enim samim ciljem: pomagati drugim



Since 2006...

- More than 1.000 published contributions
- 25.000 unique visitors
- 9 consultation reports from facilitators
- 17 official feedback from MEPs
- ePractice Editors Choice recognition 2007
- Informal learning NEFIKS recognition 2011



Electronic participation, Simon Delakorda, M. Sc.



- 1 e-Participation development gap
- 2 unclear state of the art
- 3 political, social, cultural and legal issues
- 4 addressing common regional issues based on cross-border cooperation
- 5 a unique eParticipation potential in relation to the western Europe (regional approach to eDemocracy)

Thank you!

Simon Delakorda
simon.delakorda@inepa.si
(+386) 41 365 529